

Приемы результативного применения электронного обучения

*«Образование — это процесс жизни, а не подготовка к будущей жизни»
Джон Дьюи*

Одно из центральных мест в становлении цифровой экономики занимает трансформация образования [1], которая невозможна в условиях простой «оцифровки» отдельных процессов. Современному образованию необходим комплексный подход с новыми целями, меняющий структуру и содержание образовательного процесса [2]. Временные ограничения, связанные с пандемией Covid-19 позволили убедиться в том, что на сегодняшний день, с позиции внедрения электронного обучения в учебный процесс, существенные изменения в системе образования произошли лишь только на законодательном уровне [3]. Следует заметить, что исследования в области педагогики подтверждают, что в реальной практике, не зависимо от того, имеет ли место в учебном процессе электронное обучение, в настоящее время часть педагогов в своей работе, по-прежнему, применяют знаниево-ориентированную модель [4]. Под электронным обучением педагоги обычно понимают применение цифровых средств в учебной деятельности, стараются отыскать новые, никем не апробированные платформы, забывая о результатах обучения, заданных ФГОС. Отметим, что немногие задумываются о дидактических функциях применения того или иного электронного средства или ресурса на занятии: активизация познавательной деятельности, мотивация к учебной деятельности, индивидуализация обучения, персонализация обучения, интерактивность обучения, оценивание обучения.

Наиболее современной из образовательных технологий является смешанное обучение, в основе которого лежит концепция оптимального сочетания традиционного и электронного обучения. Внедрение электронной составляющей способствует расширению дидактических возможностей, достижению целей обучения. С 2021 года КГБПОУ «Канский технологический колледж» является региональной инновационной площадкой реализующей Инновационный образовательный проект «Совершенствование образовательного процесса посредством реализации смешанной модели обучения в СПО». Апробируя технологию смешанного обучения в рамках данного проекта, преподаватели колледжа с целью повышения результативности учебного процесса изменили стратегию проектирования учебного процесса на «обратный дизайн», от результатов обучения. Определили наиболее подходящую для среднего профессионального образования модели технологии смешанного обучения – «перевернутый класс», применение которой способствует дифференциации обучения и полному усвоению учебного материала. Следует отметить, что электронная составляющая учебного процесса способствует реализации интерактивного обучения в том числе взаимодействию обучающегося с образовательным контентом, обучающегося и преподавателя и обучающихся друг с другом посредством компьютера и создает условия для повышения мотивации, расширяет функционал самостоятельной работы и оценивания результатов обучения у обучающихся с помощью информационных технологий.

В условиях отсутствия цифровых образовательных сред полностью покрывающих потребности образовательных программ СПО в нашем колледже электронное обучение организовано посредством LMS Moodle и АСУ «ProCollege», которые по своим функциональным возможностям, простоте и удобству использования отвечает большинству требований, предъявляемых к электронному обучению с точки зрения законодательства и реализации технологии Смешанное обучение: предоставляет огромное количество возможностей для управления процессом обучения в электронной среде, предлагает разные

способы представления образовательного контента, а также реализует различные виды и формы организация контроля качества обучения.

Преподаватели колледжа, применяющие в своей педагогической практике технологию смешанного обучения, отдельное внимание уделяют констатирующему и формирующему оцениванию. Констатирующее представляет собой набор контрольных мероприятий, как правило, завершающих изучение учебных тем, которое часто применяют педагоги на своих занятиях в виде контрольных работ, компьютерного тестирования и др. Цель формирующего оценивания – осуществление оперативной взаимосвязи между педагогом и обучающимися в процессе обучения. Оно позволяет студентам понимать, насколько правильно они выполняют учебные задания в период изучения нового материала. Никакого непосредственного влияния на итоговые отметки формирующие оценки не имеют. Это необходимо для того, чтобы снять у обучающихся страх перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном освоении учебного материала [6] в режиме самостоятельной деятельности.

Остановимся на формирующем оценивании, представив несколько примеров его применения на занятиях посредством внедрения электронной составляющей в учебный процесс:

Особое внимание при создании заданий в рамках формирующего оценивания заслуживают вопросы типа «Вложенные ответы (Cloze)» в системе Moodle, представленные на рисунке 1. Данный элемент системы позволяет быстро, без особого труда для педагога создать электронные карточки-задания, сопровождающие изучение нового материала, посредством которых можно в адаптивном режиме системы Moodle предложить студентам выполнять тренировочные задания на этапе преаудиторной работы при построении занятия по модели «Перевернутый класс». Следует заметить, что студент без особого страха и риска получения плохой отметки выполняет задание до получения наилучших результатов, в то время как для преподавателя имеется возможность просмотра всех попыток студента. В результате педагог имеет возможность проанализировать уровень достижения образовательных результатов, выявить самые проблемные зоны у студентов в понимании предложенного учебного материала и скорректировать дальнейший учебный процесс. Отметим, что при необходимости данные задания полностью или частично возможно включать в перечень заданий констатирующего оценивания.

The image shows two screenshots of the Moodle Cloze question editor. The top screenshot displays a code block for a C# Main() method with several lines of code containing dropdown menus for selecting data types and methods. The code is: `static void Main() { console.WriteLine("введите число a"); int a = int.Parse(Console.WriteLine); console.WriteLine("введите число b"); double b = int.Parse(Console.WriteLine); }`. Below the code is a 'Проверить' (Check) button. The bottom screenshot shows a code block for a C# Sum method: `static Sum(int a, int b) { summa = a + b; return ; }`. Below the code is a 'Проверить' (Check) button.

рисунок 1 – вопросы типа «Вложенные ответы (Cloze)»

Доска Miro на сегодняшний день одно из лучших электронных средств организации групповой деятельности в цифровой среде. Miro реализует совместное выполнение заданий в реальном режиме времени, возможно видеть действия друг друга, комментировать выполненные задания, добавлять видео, картинки, презентации, таймер и т.д. [7]. Также доска Miro – это альтернатива интерактивного учебника или рабочей тетради. Является отличным способом эмоционального вовлечения слушателей (рисунок 2).

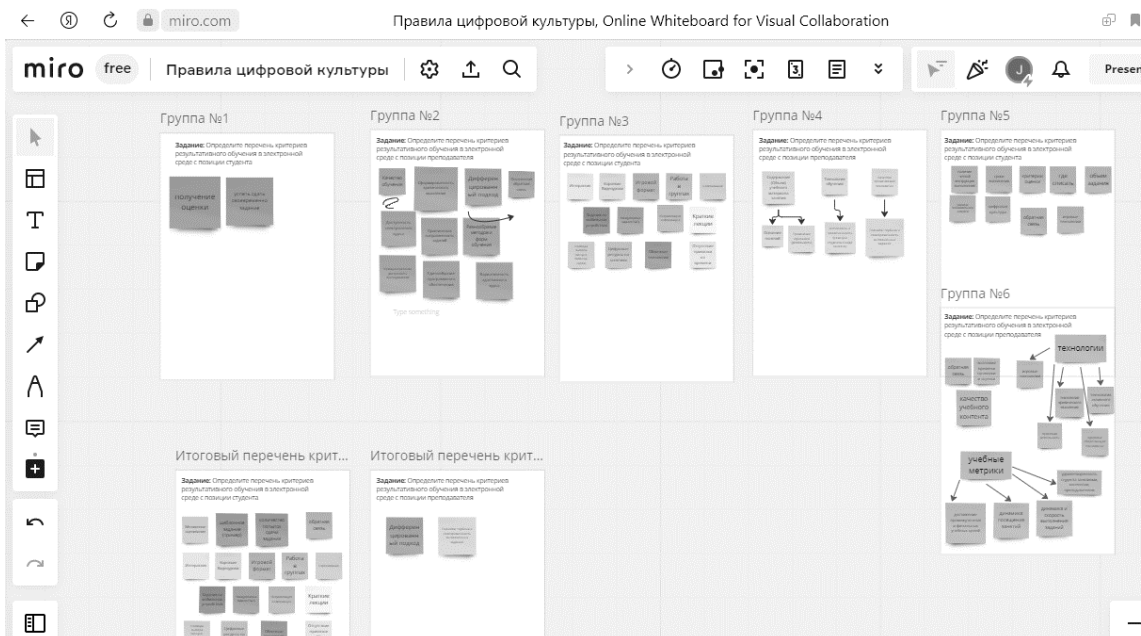


рисунок 2 – учебная деятельность на доске Miro

Доска Padlet так же позволяет организовать групповую работу с целью систематизации знаний по пройденной теме.

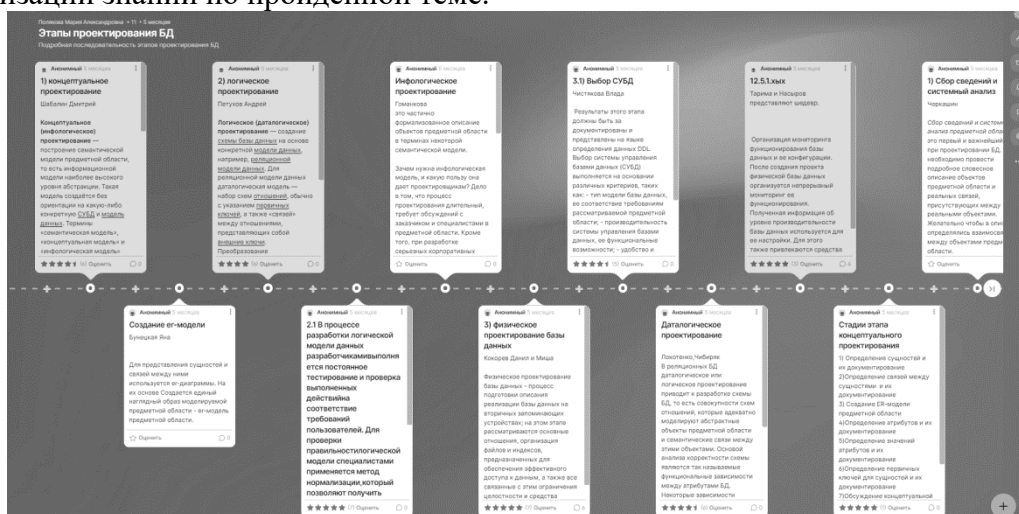


рисунок 3 – учебная деятельность на доске Padlet

Использование сервисов для создания викторин позволяют геймифицировать образовательный процесс и тем самым повысить включенность обучающихся. Одним из таких средств может стать quizizz.com (рисунок 4).

Проведение викторин может быть организовано как на занятии, так и быть назначено в качестве домашнего задания, что гармонично вписывается в модель смешанного обучения «Перевернутый класс». В процессе проведения викторины ведется рейтинг участников, что в свою очередь активизирует познавательную деятельность обучающихся. Также данное

средство способствует закреплению ранее изученного материала, так как имеется возможность добавления в викторину слайдов с учебным материалом.

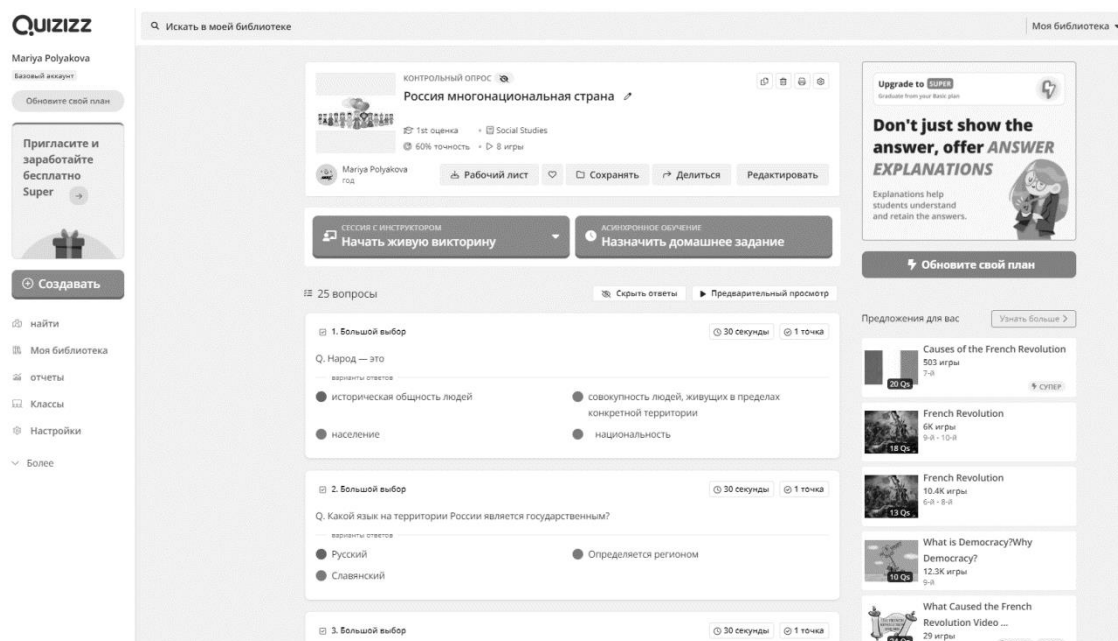


рисунок 4 – викторина в учебном процессе

Изучение исследований, касающихся вопросов результативного применения электронного обучения в учебном процессе позволило сделать вывод, что в условиях временных ограничений, вызванных пандемией Covid-19, современные преподаватели освоили множество электронных средств и ресурсов, ознакомились с их техническими возможностями, применяют их в своей практике, однако, до сих пор считают их «изюминкой» в то время как данные средства сегодня пополнили перечень дидактических средств обучения. Следует отметить, что современный учебный процесс в условиях цифровой трансформации образования должен быть «приведен в соответствие с задачами, вызовами и возможностями информационного общества и цифровой экономики», а, следовательно, обновлен в направлении повышения качества образования по формированию у обучающихся компетенций, необходимых для функционирования каждого человека в цифровой экономике, что означает обдуманное применение электронных средств обучения с точки зрения изменения целей, содержания и результатов в обучении, средств и методов учебной работы [8]. При использовании электронного средства педагоги не должны руководствоваться степенью новизны программного продукта, а подбирать их с позиции педагогической целесообразности для достижения обучающимися образовательных результатов.

Список использованных источников:

1. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / Уваров А. Ю., Гейбл Э., Дворецкая И. В. [и др.]; под редакцией А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. – Москва: Издательский дом Высшей шк. экономики, 2019.
2. Максименко Н.В., Чекалина Т.А. Обзор моделей цифровых компетенций преподавателя в условиях трансформации образовательного процесса // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. №2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-modeley-tsifrovyyh-kompetentsiy-prepodavatelya-v-usloviyah-transformatsii-obrazovatel'nogo-protssesa>.
3. Хлебникова Ю.А., Гафурова Н. В. Определение условий обучения на расстоянии и их характеристика // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 1 (54). С. 14–27.

4. Кутлиахметова, Е. А. Актуальные проблемы реализации ФГОС СПО / Е.А.Кутлиахметова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Материалы 23-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–25 апреля 2018 года / Под научной редакцией Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. – Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2018. – С. 62-64. – EDN XUJLIL.

5. Мухаметшин ЛенарМиннеханович, СалеховаЛяйля Леонардовна, Мухаметшина Миляуша Маратовна Использование системы LMS Moodle в современном образовательном процессе // Вестник ТГГПУ. 2019. №2 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sistemy-lms-moodle-v-sovremennom-obrazovatelnom-protssesse>.

6. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 128 с.

7. Астапенко Елена Васильевна, Бедарева Алиса Валериевна Дидактические возможности виртуальной доски Miro и образовательного ресурса wordwall для организации работы студентов в процессе изучения иностранного языка в вузе // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-vozmozhnosti-virtualnoy-doski-miro-i-obrazovatelno-go-resursa-wordwall-dlya-organizatsii-raboty-studentov-v-protssesse>.

8. Гучетль Инна Николаевна, Манченко Татьяна Вячеславовна Актуальные направления цифровой трансформации образования // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-napravleniya-tsifrovoy-transformatsii-obrazovaniya>.